



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Estilos de socialización parental y conducta antisocial en adolescentes de
instituciones educativas del Cercado de Lima, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Br. Fiestas Briceño Leslie Patricia (ORCID: 0000-0002-4202-7530)

ASESOR:

Mg. Manrique Tapia César Raúl (ORCID: 0000-0002-6096-1482)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2019

DEDICATORIA

A mis padres, que son mi motor y motivo, y confiaron en mí desde el principio de ésta travesía.

A mis hermanos, que siempre me alentaron en todo el proceso.

A mi abuelo Eleauterio, quien desde el cielo me impulsó a continuar hasta llegar al final de mi objetivo.

AGRADECIMIENTO

A Dios por su fidelidad a lo largo de mi vida
y permitirme conquistar cada sueño.

A mi asesor y a la Universidad César Vallejo
por alentar el sentido de la investigación.

Página del Jurado

Mg. Fernando Joel Rosario
Quiroz

Dr. Luis Alberto Barboza Zelada

Mg. Rocío del Pilar Caveró
Reap

Declaratoria de Autenticidad

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Leslie Patricia Fiestas Briceño, identificada con DNI N° 72963931, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con tesis titulada “Estilos de socialización parental y conducta antisocial en adolescentes de instituciones educativas del distrito de Cercado de Lima, 2019” declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse el fatal fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), auto plagio (presentar como nuevo trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normativa vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 15 de febrero del 2020.



Leslie Patricia Fiestas Briceño

72963931

Índice

	Pág.
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del Jurado.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Índice.....	vi
Índice de tablas.....	vii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO.....	11
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	11
2.2. Operacionalización de variables.....	11
2.3. Población, muestra y muestreo (incluir criterios de selección)	12
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad....	13
2.5. Procedimiento.....	16
2.6. Método de análisis de datos.....	17
2.7. Aspectos éticos.....	17
2.8. Aspectos bioéticos.....	18
III. RESULTADOS.....	19
IV. DISCUSIÓN.....	31
V. CONCLUSIONES.....	36
VI. RECOMENDACIONES.....	37
REFERENCIAS.....	38
ANEXOS.....	43

Índice de tablas	Pág.
Tabla 1 Prueba de Normalidad de las variables de estudio.	19
Tabla 2 Asociación entre los estilos de socialización parental de la madre con las conductas antisociales.	20
Tabla 3 Asociación entre los estilos de socialización parental de la madre con las conductas antisociales.	21
Tabla 4 Correlación entre las dimensiones de los estilos de socialización parental de la madre y la dimensión de la conducta antisocial.	22
Tabla 5 Correlación entre las dimensiones de los estilos de socialización parental del padre y la dimensión de la conducta antisocial.	22
Tabla 6 Distribución de frecuencias y porcentajes de los estilos de socialización parental percibida según la madre.	23
Tabla 7 Distribución de frecuencias y porcentajes de los estilos de socialización parental percibida según el padre.	23
Tabla 8 Conducta antisocial en adolescentes de instituciones educativas.	24
Tabla 9 Percepción de los estilos de socialización parental de la madre según el sexo.	24
Tabla 10 Percepción de los estilos de socialización parental del padre según el sexo.	25
Tabla 11 Percepción de los niveles de la conducta antisocial según el sexo.	26
Tabla 12 Correlación entre las dimensiones del estilo autoritario de la madre y la dimensión de la conducta antisocial.	26
Tabla 13 Correlación entre las dimensiones del estilo autoritario del padre y la dimensión de la conducta antisocial.	27
Tabla 14 Correlación entre las dimensiones del estilo autorizativo de la madre y la dimensión de la conducta antisocial.	27
Tabla 15 Correlación entre las dimensiones del estilo autorizativo del padre y la dimensión de la conducta antisocial.	28
Tabla 16 Correlación entre las dimensiones del estilo negligente de la madre y la dimensión de la conducta antisocial.	28
Tabla 17 Correlación entre las dimensiones del estilo negligente del padre y la dimensión de la conducta antisocial.	29
Tabla 18 Correlación entre las dimensiones del estilo indulgente de la madre y la dimensión de la conducta antisocial.	29

Tabla 19 Correlación entre las dimensiones del estilo indulgente del padre y la dimensión de la conducta antisocial.	30
Tabla 20 Fiabilidad de la Escala de estilos de socialización parental en la Adolescencia y por dimensiones.	58
Tabla 21 Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov por sexo y dimensiones de padre y madre.	59
Tabla 22 Confiabilidad del cuestionario conductas antisociales y delictivas A-D por medio de la prueba piloto.	59
Tabla 23 Validez del instrumento Estilos de socialización parental, según V de Aiken.	60
Tabla 24 Validez del instrumento Cuestionario de conducta antisociales, según V de Aiken	60

RESUMEN

La finalidad de esta investigación fue determinar la relación entre los estilos de socialización parental y las conductas antisociales en estudiantes de instituciones educativas del Cercado de Lima. Con una muestra de 380 alumnos del nivel secundaria, cuyas edades fluctuaron entre 13 y 17 años. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Estilos de Socialización parental (ESPA29) de Musito y García; y el Cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas (A-D) de Seidedos, usando la dimensión de conducta antisocial. Los resultados indican que existe una asociación entre las variables Estilos de socialización parental y conducta antisocial ($p=0.00$) En cuanto al estilo predominante por parte de la madre es el estilo autorizativo, en donde existe una correlación significativa negativa de **-,168*** entre la dimensión Coerción/Imposición y la conducta antisocial. En lo que respecta al estilo del padre se evidencia que el estilo negligente en donde se halla por su parte una correlación significativa negativa de **-,171*** entre la dimensión de Coerción/Imposición y la conducta antisocial.

Palabras clave: Estilos de socialización, conducta antisocial, autorizativo, negligente.

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the relationship between parental socialization styles and antisocial behaviors in students of educational institutions in the Cercado de Lima. With a sample of 380 secondary school students, whose ages ranged from 13 to 17 years. The instruments used were the Parental Socialization Styles Scale (ESPA29) by Musito y García; and the Questionnaire of Antisocial - Criminal (A-D) Seidedos Behaviors, using the dimension of antisocial behavior. The results indicate that there is an association between the variables Styles of parental socialization and antisocial behavior ($p = 0.00$) Regarding the predominant style on the part of the mother is the authoritative style, where there is a significant negative correlation of $-, 168 *$ between the Coercion / Taxation dimension and antisocial behavior. Regarding the father's style, it is evident that the negligent style in which there is a significant negative correlation of $-, 171 *$ between the Coercion / Taxation dimension and antisocial behavior.

Keywords: Socialization styles, antisocial, authoritative, negligent behavior.

I. INTRODUCCIÓN

La familia es el lugar principal del que forma parte el individuo, que, a su vez, comprende componentes del entorno a desarrollar. En consecuencia, la familia se convierte en la entidad de socialización primaria donde el individuo se forma con comportamientos y normas sociales, así como comportamientos desviados (Cavero & Amador, 2004). En el entorno familiar, los estilos y prácticas de los padres se destacarán como aspectos que influyen significativamente en los comportamientos problemáticos (Baumrind, 1991). Las prácticas parentales están asociadas con resultados conductuales positivos o negativos en los adolescentes (Andrade & Palacios, 2008). Asimismo, Quiroz (2007) señala que las prácticas de disciplina negativa y las prácticas parentales sin efectividad están involucradas en el desarrollo del comportamiento antisocial.

En los últimos años, el porcentaje de la conducta antisocial en los adolescentes se ha incrementado, tomando un papel muy importante en los cambios de políticas públicas de prevención de la violencia a nivel mundial (Caspi, Moffitt y Lahey, 2003).

Según un estudio realizado por la Defensoría del Pueblo (2015), la mayoría de los adolescentes y jóvenes en colisión con la Ley Penal bajo la tutela judicial (85%) pasan sin éxito a través de procesos de educación formal, esto ocurre principalmente en aquellos de quienes provienen de hogares disfuncionales (62%).

En el Perú, el porcentaje de violencia criminal visualizada en conducta antisocial juvenil y sus efectos ha aumentado. Sólo en Lima, la capital del país, existe alrededor de 12,795 pandilleros (88% tiene edades entre 12 y 24 años de edad) siendo parte de mas de 390 pandillas juveniles (DIRFAPACI, 2017). Las consecuencias de hechos realizados por pandilleros son en su mayoría devastadores. Este es un tema que preocupa si consideramos que en el sistema poblacional peruano, la población comprendida entre los 15 y 24 años de edad representa el 19.4% del total poblacional estimado (Instituto nacional de estadísticas e informática, 2004, 2010), mientras que en la capital el grupo de edad que comprenden entre los 13 y 20 años representa el 16.4% del total poblacional capitalino tasado (APOYO Opinión y Mercado, 2014).

En los últimos cuatro años, en Barrios Altos, los actos de delincuencia cometidos entre adolescentes de 13 y 19 años se han incrementado en un 60%. La psicóloga, Silvia Rojas Regalado, informa desde los casos que observa a diario en la División de Escena del Delito de la Policía Nacional. La psicóloga en mención señaló que en el pasado el número de aprehensiones era de 8 jóvenes al día, mientras que ahora, ese número aumentó a 10 jóvenes por hora. Lo que causa éste preocupante crecimiento se centra en los padres y la familia, es lo que la especialista asegura.

Los jóvenes no llegan desde el nacimiento violentos. Esta actitud se adquiere por problemas familiares y consecuentemente buscan refugio en drogas y malos amigos. Los padres muy rígidos o muy permisivos forman hijos rebeldes. (Rojas, 2014)

En este estudio se pretende estudiar la posible asociación entre el estilo de socialización parental y la conducta antisocial en los adolescentes, en una muestra de adolescentes procedentes de instituciones educativas del Cercado de Lima, 2019.

Ruiz y Vázquez (2015) en México, realizaron un estudio sobre la conducta antisocial, personalidad delictiva y estilos parentales en internos de un centro de menores. El objetivo de dicha investigación fue determinar si hay algún estilo parental que tengan en común los reclusos. La investigación constó de 49 sujetos entre 14 a 22 años con diferentes modalidades de delitos. Se aplicaron el ESPA29 de García y Musito y el cuestionario A-D de Seisdedos. Los resultados indicaron que las conductas antisociales dependen del estilo parental de la madre ($p < 0.05$), el cual suele ser percibido con estilo negligente. Para el caso del padre, no se evidenciaron diferencias relevantes ($p > 0.05$).

Fuentes (2015), en España, realizó una investigación no experimental, de corte transversal y alcance correlacional. El objetivo fue describir los estilos, de socialización parental y su ajuste psicológico en 772 adolescentes españoles de 12 a 17 años. Para la evaluación se utilizaron el ESPA 29, la Escala AF de García y Musito y el Cuestionario de personalidad PAQ de Rohner. En el resultado se evidenció que el involucramiento afectivo de los progenitores en la socialización con sus hijos, influye en el aspecto de la psicología y de emociones del individuo, evidenciado que el estilo predominante fue el autoritario.

Ruiz y Vázquez (2015) en México, realizaron un estudio sobre la conducta antisocial, personalidad delictiva y estilos parentales en internos de un centro de menores. El objetivo de dicha investigación fue determinar si hay algún estilo parental que tengan en común los reclusos. La investigación consto de 49 sujetos entre 14 a 22 años con diferentes modalidades de delitos. Se aplicaron el ESPA29 de Garcia y Musito y el cuestionario A-D de Seisdedos. Los resultados indicaron que las conductas antisociales dependen del estilo parental de la madre ($p < 0.05$), el cual suele ser percibido con estilo negligente. Para el caso del padre, no se evidenciaron diferencias relevantes ($p > 0.05$).

López (2014), en Guatemala, analizó los estilos de socialización parental en adolescentes hombres y mujeres indígenas, su investigación fue de tipo descriptiva, la muestra de 200 alumnos de 13 a 16 años, para evaluar aplico el cuestionario ESPA 29 de Garcia y Musito (2004), los resultados mostraron que no hay diferencia entre sexos, predominando el estilo autoritario seguido del autorizativo.

Pérez (2013), en Guatemala, realizó una investigación descriptiva, su finalidad fue identificar el estilo de socialización parental en adolescentes, participaron 100 sujetos de 13 a 16 años, tanto hombres como mujeres estudiantes de diferentes centros educativos, el instrumento que se utilizo fue el ESPA 29 de García y Musito, como resultado se evidencio que no existen diferencias significativas($p > 0.05$) en la percepción de los estilos de socialización parental del padre y madre, prevaleciendo el estilo indulgente, recurriendo al afecto ante sus conductas adecuadas y al dialogo cuando no lo son.

Por otro lado, Portocarrero (2014) con el propósito de ver la relación de estilo parental con Conductas antisociales y delictivas en una muestra de 159 alumnos de entre las 13 a 18 años. En sus resultados, existe una relación inversa y de gran significancia, del diálogo y afecto con los comportamientos criminales, así como de la implicación / aceptación de la madre y el padre con el comportamiento antisocial criminal; y afecto con comportamiento antisocial; correlaciones directas, con un grado débil y significativo de Displicencia e Indiferencia y comportamientos antisociales, relación débil, directa y significativa de Coerción Física con comportamientos criminales.

Linares y Asique (2018) en La Victoria, realizaron una investigación con el propósito de

establecer la relación entre los estilos de socialización de los padres y el comportamiento antisocial en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública. Esta investigación de diseño correlacional no experimental. La muestra consistió en 180 estudiantes con edades entre 12 y 18 años de edad. La escala de estilos de socialización parental en adolescentes se aplicó a la recolección de datos. de García y Musito (2004) y el cuestionario de conductas antisociales en adolescentes de Nicolás Seisdedos. Los resultados demuestran que existe relación ($p < 0.05$) entre los estilos de socialización de la madre con las conductas antisociales, sin embargo no se halla relación ($p > 0.05$) con los estilos del padre.

Blas (2016) en Ancash, desarrolló una investigación, donde asocio la socialización parental, y conductas antisociales/-delictivas, su estudio fue de tipo correlacional, participaron 195 estudiantes de secundaria, de ambos sexos, con edades de 14 y 17 años. Se utilizaron el ESPA 29 de García y Musito, y el cuestionario A-D de Seisdedos. En resultados se evidencio que existe relación entre la variable, estilos parentales y conductas antisociales delictivas, demostrado por la prueba Chi cuadrado ($p < 0.05$), los estilos autoritario y negligente que los adolescentes perciben en la madre y en el padre guardan relación de la manifestación de conductas antisociales, ubicándose estas conductas predominantemente en un nivel bajo.

Flores (2015) estudió a los *Estilos parentales y conductas agresivas en escolares hijos de policías*. El objetivo fue hallar la relación entre las variables, dicha muestra estuvo conformada por 346 participantes de ambos sexos, utilizaron las pruebas de *ESPA29* y *el Cuestionario de agresividad de Perry y Buss*. Se evidencio que no existe relación significativa, también se encontró un nivel medio de agresividad entre los adolescentes.

Flores (2015) estudió a los *Estilos parentales y conductas agresivas en escolares hijos de policías*. El objetivo fue hallar la relación entre las variables, dicha muestra estuvo conformada por 346 participantes de ambos sexos, utilizaron las pruebas de *ESPA29* y *el Cuestionario de agresividad de Perry y Buss*. Se evidencio que no existe relación significativa, también se encontró un nivel medio de agresividad entre los adolescentes.

Sabemos que familia es el ente absoluto y tal vez la noción más elemental de la vida social; pero las familias manifiestan de muy distintas formas y con diversas funcionalidades. Por lo tanto, el concepto de la familia variará según la sociedad y su cultura.

Para Musitu (2007) definen a la familia como una relación o influencia recíproca entre dos o más personas, donde existe conductas afectivas que presentan las siguientes características: la conexión abarca a la persona en su totalidad; sus propósitos son la intimidad, la proximidad, el crecimiento, la asistencia recíproca y la percepción de formar parte de un grupo.

Según Navarro, Herrero y Musitu (2007) manifiestan que en la familia se inicia y establece el centro de socialización, a través del cual brinda diversos componentes propios de cada cultura. Así también, acerca de la forma en que se organizan las interacciones sociales, de la manera en que hay que conducirse en algún lugar, incluso, del medio en que se puede razonar y sentir de sí mismo.

Bandura (1969) postulo desde la teoría, de aprendizaje social, las consecuencias del refuerzo negativo y del castigo obteniendo consecuencias causados por su aplicación: escapar o evitar de la situación de castigo del individuo al agresor; y, en resumen, un resentimiento generalizado, dirigido hacia los agentes que usan el castigo y hacia las situaciones en que ocurren (Meinchebaum, Ross y Bowers, 1968; Baroff y Tate, 1966).

Para Musitu (2007) definen a la familia como una relación o influencia recíproca entre dos o más personas, donde existe conductas afectivas que presentan las siguientes características: la conexión abarca a la persona en su totalidad; sus propósitos son la intimidad, la proximidad, el crecimiento, la asistencia recíproca y la percepción de formar parte de un grupo.

Según Navarro, Herrero y Musitu (2007) manifiestan que en la familia se inicia y establece el centro de socialización, a través del cual brinda diversos componentes propios de cada cultura. Así también, acerca de la forma en que se organizan las interacciones sociales, de la manera en que hay que conducirse en algún lugar, incluso, del medio en que se puede razonar y sentir de sí mismo.

Bandura (1969) postulo desde la teoría, de aprendizaje social, las consecuencias del refuerzo negativo y del castigo obteniendo consecuencias causados por su aplicación: escapar o evitar de la situación de castigo del individuo al agresor; y, en resumen, un resentimiento generalizado, dirigido hacia los agentes que usan el castigo y hacia las situaciones en que ocurren (Meinchebaum, Ross y Bowers, 1968; Baroff y Tate, 1966).

En cuanto a la socialización, Alarcón (2012), dice que es un proceso que parte de la relación madre-hijo como un aprendizaje inconsciente, esta interacción va de forma progresiva, donde cada persona obtiene comportamientos, rasgos que constituirán su personalidad estableciendo principios básicos y redes sociales de socialización humana.

García y Musitu (2001) brindaron un aporte para la medición de los estilos educativos, donde la socialización parental es una parte importante del desarrollo de socialización de manera completa y compleja que guarda un sitio en la comunidad donde se es participe y que mantiene tres propósitos; el dominio de los impulsos, preparar y realizar cada rol y el fomentar el comienzo del significado. Los estilos parentales, lo basan fundamentalmente en dos ejes:

El estilo de socialización parental será de implicación / aceptación en la magnitud en que manifiesten alguna respuesta de aceptación y cariño, en el momento que sus hijos se porten según los preceptos familiares.

Cuando el comportamiento de los adolescentes es estimado como impropio, los padres pueden emplear además de la conversación y la intervención, la imposición y la coerción. Este estilo es de magnitud autónoma de la implicación/aceptación, por lo que no podremos predecir sobre una de ellas sabiendo a la otra.

Para García y Musitu (2001) a partir de estos ejes se van a formar cuatro tipos de socialización, que serán la consecuencia de la unión de estas dos dimensiones, donde al parecer existe solidez interna y afinidad con el transcurrir de los años en las tácticas realizadas por los padres, es ahí donde se puede establecer estilos de socialización resaltantes y globales, estos son:

En el estilo autoritario existe una baja implicación/aceptación, pero presenta un alto nivel de coerción/imposición. Estos padres intentan establecer sus órdenes y reglas, sin que nadie las objete, son muy severos con sus hijos y, a la vez, no demuestran afecto o cariño hacia ellos,

estableciéndose una baja relación entre ellos. Suelen evaluar, moldear y dominar el comportamiento de sus hijos acorde con grupo reglas de comportamiento, casi siempre de forma absoluta. Existe poco dialogo entre padre e hijo y suelen comunicarse mediante exigencia de la autoridad (padres), es decir que solo emiten órdenes.

En el estilo negligente hay baja implicación/ aceptación y un bajo nivel de imposición/coerción. Estos padres no demuestran afecto ni normas en el hogar, dejan que sus hijos decidan que hacer y cómo, en el aspecto material como emocional. Cuando estos niños tienen conductas incorrectas demuestran desinterés y no sanciones, es decir son indiferentes. Estos padres no suelen involucrarse en la crianza de sus hijos.

En el estilo autorizativo o autoritativo prima la alta implicación/ aceptación y alta imposición/coerción. Los padres suelen establecer normas y reglas en la familia, pero a la vez son afectivos y comunicativos con sus hijos. Cuando los hijos tienen conductas inadecuadas, suelen mezclar el diálogo y el raciocinio con la coerción y la autoridad.

En el estilo indulgente existe alta implicación/ aceptación y baja imposición/coerción. Estos padres tienen un nivel de comunicación similar a los padres autoritativos, también demuestran afecto hacia ellos, pero con los hijos tienen conductas inadecuadas, no utilizan la coerción y la imposición, sino la comunicación y el raciocinio como forma de establecer los límites a sus hijos.

Durante la adolescencia se producen cambios que crean muchas interrogantes. Lila, Musitu y Buelga (2009) manifiesta que durante el periodo de la adolescencia suelen incorporarse nuevas situaciones, grupos, maneras de interactuar. Su vida en su entorno social y los nuevos compromisos que debe asumir aumentan ampliamente. Se puede interpretar que disminuye la importancia de la familia para el adolescente.

Aunque otras personas de su entorno tienen mayor importancia para él, no dejan de ser indispensables el padre, madre y hermanos. De hecho, la familia cobra una parte indispensable en el desarrollo adecuado del adolescente. Las socializaciones familiares predominaran en como los adolescentes desarrollan las primeras labores propias de su fase de desarrollo, su implicación en conductas inapropiadas, mezclados a la adolescencia, así como en la aptitud para instalar relaciones cercanas relevantes y que perduren.

Hikal (2005) postula el origen de la conducta antisocial tomando como referencia las conceptualizaciones propuestas por las teorías psicoanalítica, humanista y conductista de acuerdo a una revisión hecha bajo un enfoque forense.

- a) Teoría Psicoanalítica. Propuesta por Sigmund Freud, sostiene que una conducta anormal, proviene de frustraciones, insatisfacciones y conflictos suscitados en la infancia.
- b) Teoría Humanista. Su precursor Abraham Maslow refiere que las anormalidades de la personalidad y toda conducta que se encuentra fuera de las normas, vienen a ser producto de frustraciones en las necesidades personales del individuo, es decir cuando el individuo carece de recursos básicos para poder mantener una vida acorde a lo esperado y alcanzar un objetivo propuesto, se da el génesis de una anormalidad en la conducta o personalidad.
- c) Teoría Conductista. Burrus Skinner en su propuesta rechaza la distinción entre causas y síntomas en cuanto a las anormalidades en la personalidad, esta distinción se formula directamente del modelo médico de la patología. Esta teoría considera tanto a la conducta normal como a lo anormal como resultados del medio en donde se recibió una serie de reforzadores contingentes para optar y mantener dicha conducta ya sea atípica o se encuentre dentro de la normalidad, proponiendo que un individuo puede tener problemas en cuanto a sus relaciones con su medio como resultado de la ausencia de reforzadores en cuanto al ámbito social, producto de ello arraigar conductas que se encuentren fuera de las normas.

Seisdedos (1988) define el comportamiento antisocial como comportamientos que no son puramente criminales, sino que se desvían de otras normas y uso sociales considerados deseables, y comportamientos que generalmente están fuera de la ley.

La frase de comportamiento antisocial es la más apropiada para referirse a una norma de comportamiento que puede aparecer en la adolescencia o desde la infancia, que se representa al transgredir las normas o derechos socialmente impuestos de otras personas y puede limitarse a una determinada etapa de desarrollo evolutivo o puede ser un comportamiento repetitivo. A su vez, se catalogaría por la presencia de diversos comportamientos, desde los más problemáticos hasta los más graves, violentos o criminales. Es decir, este termino abarcaría el resto, pero no necesariamente.

Seisdedos (1988) define el comportamiento antisocial como comportamientos que no son puramente criminales, sino que se desvían de otras normas y uso sociales considerados deseables, y comportamientos que generalmente están fuera de la ley.

La frase de comportamiento antisocial es la más apropiada para referirse a una norma de comportamiento que puede aparecer en la adolescencia o desde la infancia, que se representa al transgredir las normas o derechos socialmente impuestos de otras personas y puede limitarse a una determinada etapa de desarrollo evolutivo o puede ser un comportamiento repetitivo. A su vez, se catalogaría por la presencia de diversos comportamientos, desde los más problemáticos hasta los más graves, violentos o criminales. Es decir, este término abarcaría el resto, pero no necesariamente. Digamos, por lo tanto, que puede haber comportamientos antisociales sin violencia, que su presencia agravaría el patrón de comportamiento y que generalmente aparecen en etapas avanzadas de su desarrollo, especialmente en la adolescencia y la edad adulta temprana.

Según a toda la investigación realizada, nos surge la interrogante: ¿Existe asociación entre los estilos de socialización parental y la conducta antisocial en los estudiantes adolescentes de instituciones educativas del Cercado de Lima, 2019?

Los apartados de este capítulo pretenden aportar información sobre cuatro estilos parentales de socialización (autorizativo, autoritario, indulgente y negligente) en función de las siguientes dimensiones: implicación/aceptación e imposición/ coerción; y su influencia sobre conductas antisociales y delictivas. Esta investigación es de relevancia social, ya que permitirá a las instituciones educativas y a los padres identificar el estilo parental que ejercen con sus hijos y su relación con los comportamientos antisociales. Además, este estudio busca crear conciencia sobre este problema social que las autoridades deben abordar.

A través de los resultados de la investigación se podrá informar a la institución educativa de la realidad actual de la problemática; para que de éste modo se puedan implementar programas de prevención y/o intervención para sus estudiantes.

Por otro lado, la investigación es de relevancia teórica y metodológica, puesto que partiendo de la teoría se logrará actualizar los datos del inicio de la conducta antisocial y los

estilos de socialización parental en la población estudiada. Asimismo, este estudio servirá como fuente de información para investigaciones posteriores, ya que presentará información actualizada y organizada de las variables en estudio.

En cuanto a la hipótesis general se pretende hallar si existe asociación entre los estilos de socialización parental y la conducta antisocial en adolescentes de una institución educativa en el Cercado de Lima, 2019. Como hipótesis específicas se indican que existe correlación significativa entre las dimensiones de los estilos de socialización parental y la conducta antisocial; existe correlación significativa entre las dimensiones del estilo autoritario y la conducta antisocial; existe correlación significativa entre las dimensiones del estilo autorizativo y la conducta antisocial; existe correlación significativa entre las dimensiones del estilo negligente y la conducta antisocial y existe correlación entre las dimensiones del estilo indulgente y la conducta antisocial.

El objetivo de esta investigación es determinar la asociación entre los estilos de socialización parental y la conducta antisocial en los estudiantes adolescentes de instituciones educativas del Cercado de Lima, 2019. Por lo tanto, dentro de los objetivos específicos se tiene como prioridad describir el estilo de socialización parental predominante que ejerce la madre y el padre percibida por los estudiantes; así como comparar la percepción de los estilos de socialización del padre y madre, según el sexo de los estudiantes. Por otro lado, describir las conductas antisociales que muestran los adolescentes; comparar las conductas antisociales de los adolescentes según el sexo; identificar la relación entre las dimensiones de los estilos de socialización parental y la conducta antisocial; identificar la relación entre las dimensiones del estilo autoritario y la conducta antisocial; identificar la relación entre las dimensiones del estilo autorizativo y la conducta antisocial; identificar la relación entre las dimensiones del estilo negligente y la conducta antisocial e identificar la relación entre las dimensiones del estilo indulgente y la conducta antisocial.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de investigación

Diseño de investigación

Este trabajo se realizó a través de una investigación no experimental, porque no hay manipulación en las variables. En la investigación no experimental podremos determinar la relación entre las variables en un momento determinado (Hernández, Sampieri y Mendoza, 2018)

Tipo de investigación

La investigación fue transeccional o transversal Correlacional, de acuerdo a Sampieri et al (2010), esta investigación explica los nexos entre dos o más categorías, definiciones o variables en una situación establecida. Es como tomar una fotografía de algo que sucede.

Nivel de investigación

El nivel de investigación fue básica o pura, tiene como objetivo la contribución de componentes teóricos a los estudios científico sin la pretensión de su reafirmación directa en un espacio determinado de práctica (Vara, 2015).

Enfoque

El enfoque fue cuantitativo, porque sigue una sucesión y pretende evidenciar una situación. Para ello se realiza un régimen estricto, hallar la problemática, generar hipótesis, recolectar datos y analizarlos estadísticamente (Hernández, Sampieri y Mendoza, 2018)

2.2 Operacionalización de variables

Los estilos de socialización parental se definen como la educación particular en la que, los padres educan a sus hijos, donde aplican reglas, ejemplos, experiencias y tipos de autoridad para regular los comportamientos; ésta variable será medida, a través de las dimensiones e indicadores propuestos por la escala de socialización parental en la

adolescencia de Fernando García y Gonzalo Musitu (2004). Las dimensiones que será evaluadas son: Implicación / Aceptación e Imposición/ Coerción; presentando como indicadores el afecto, diálogo, displicencia y indiferencia para la primera dimensión y para la segunda dimensión serán los indicadores de privación, coerción física y coerción verbal. Así mismo será medido por 29 ítems de escala ordinal valorada del 1 al 4 en donde 1= nunca, 2= algunas veces, 3= muchas veces y 4= siempre.

La conducta antisocial es el comportamiento no expresamente criminal, aunque se desvía de las otras normas y usos sociales considerados deseables, y comportamiento que generalmente está fuera de la ley; ésta variable será medida, a través de los indicadores propuestos por el cuestionario de conducta antisociales delictivas de Nicolás Seisdedos (2001), haciendo uso solo de la dimensión conducta social.

Se calificará dicha conducta con 20 ítems de escala nominal valorada del 1 y 0, en donde 1=Si y 0=No.

2.3 Población, muestra y muestreo

Población

Para Arias (2012), describe la población, como un grupo limitado o ilimitado de componentes con peculiaridades similares y comunes para las cuales se darán resultados de estudio amplios.

La población de estudio estuvo conformada por tres instituciones educativas, pues tienen cualidades similares como el lugar donde se encuentran, son instituciones estatales y los alumnos provienen del Centro de Lima (Barrios Altos), con un total de 1 875 estudiantes entre mujeres y varones del nivel secundario.

Muestra

Para Bernal (2016) Define la muestra como la parte de la población seleccionada, de la cual se obtiene realmente la información para el desarrollo del estudio y sobre la cual se realizara la medición y observación de las variables en estudio.

Fórmula:

$$n = \frac{k^2 * p * q * N}{(e^2 * (N-1)) + k^2 * p * q}$$

Debido a esto la muestra estuvo compuesta alumnos pertenecientes a los grados de 3ro, 4to y 5to de tres instituciones educativas de Cercado de Lima, siendo igual a 380 estudiantes.

2.3.3. Muestreo

El muestreo específica que parte de la población se analiza en una investigación, en este estudio el muestreo utilizado fue no probabilístico de tipo intencional.

Hernández (2014) menciona que esta forma de muestreo indica que los estudiantes han sido seleccionados de manera intencional, orientado a características específicas (p.176).

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnica de recolección de datos

La presente investigación fue realizada a través de la técnica de la encuesta para la recaudación de datos.

2.4.2 Instrumentos de recolección de datos

2.4.2.1 Instrumento para medir los estilos parentales

Ficha técnica

Nombre de la Prueba: ESPA 29, *Escala de estilos de Socialización Parental en la Adolescencia*.

Autores: José Fernando García Pérez y Gonzalo Musitu Ochoa.

Aplicación: Colectiva o individual.

Ámbito de aplicación: Adolescentes de entre 12 a 18 años.

Año: 2004

Procedencia: España

Tiempo: 20 minutos aproximadamente.

Dimensiones: - Implicación / Aceptación
- Imposición / Coerción.

Objetivos: Evaluación del estilo de socialización de cada padre

Descripción de la prueba: El instrumento sirve para evaluar los estilos de socialización de los padres en diferentes escenarios.

Ésta escala mide 2 dimensiones y se definen a continuación:

Aceptación/ Implicación: Involucra el diálogo, cuando realizas algo que no está bien, piensas en tu comportamiento y las razones por las que no debes volver a hacerlo, y su opuesto, la insatisfacción, significa que sabe lo que has hecho, e incluso si considera que no es apropiado no te dice nada. Supongamos que actúas así.

Coerción/ Imposición: Se consideran coerción verbal, lo que significa que te grita sobre cosas que haces mal; coerción física, lo que significa que te golpea con la mano o con algún objeto; y privación, es cuando toma algo que normalmente te otorga, como retirar su pago del fin de semana o darle un castigo; dejarte sin mirar televisión por un tiempo; evitar que te vayas de casa; encerrarse en su habitación o cosas similares.

Los puntajes se asignan de la siguiente forma:

1= nunca

2= algunas veces

3= muchas veces

4= siempre

Se debe sumar los resultados de cada los ejes afecto, diálogo, indiferencia y displicencia para la dimensión implicación /Aceptación; y los ejes coerción verbal, coerción física y privación para la dimensión Imposición/ Coerción para obtener los puntajes directos y empezar a realizar la conversión.

Puntajes

Puntaje alto : 51 a 99

Puntaje medio : 50

Puntaje bajo : 0 a 49

Conversión

Estilo autoritario	:<50(Implicación/ Aceptación), >50(Imposición / Coerción)
Estilo autorizativo	:>50(Implicación/Aceptación), >50(Imposición / Coerción)
Estilo indulgente	:>50(Implicación/Aceptación), <50(Imposición / Coerción)
Estilo negligente	:<50(Implicación/Aceptación), <50(Imposición / Coerción)

Validez y confiabilidad

En el estudio realizado en el Perú, sobre *estilos de socialización parental y resiliencia en adolescentes de 4to y 5to año de media de Lima Metropolitana*, a través de la consistencia interna se muestra alta significancia en las 7 escalas de ambos padres, el índice mas bajo es de, 377, a lo que se concluye que la prueba altamente confiable. (Álvarez, Bulnes, Huerta, Ponce, Santivañez, Atalaya, Morocho y Aliaga, 2008).

Por último, para los fines de esta investigación se realizó una prueba piloto conformada por 50 colaboradores, con edades de entre 13 a 18 años, estudiantes de una institución educativa pública de 5to de secundaria, donde se obtuvo a través del alfa de Cronbach con respecto a la madre el índice más bajo de 0, 604 y con respecto al padre el índice más bajo de 0,884; dando como conclusión, que la prueba es confiable.

2.4.2.2 Instrumento para medir la conducta antisocial

Ficha técnica

Nombre de la Prueba: *Cuestionario A-D, conductas antisociales - delictivas.*

Autores: Nicolás Seisdedos Cubero.

Año: 2001

Procedencia: Departamento de I + D de TEA Ediciones, S.A., Madrid.

Tipo de Aplicación: Individual - Colectiva.

Tiempo: 15 minutos aproximadamente.

Ámbito de aplicación: Niños y adolescentes de 11 a 19 años

Áreas que se mide: Evaluación de dos aspectos, delictivo y antisocial, de la conducta desviada

Material: Hoja de registro, Manual.

Confiabilidad: Antisociales al 0.866 y Delictivas al 0.862 para varones; Antisociales al 0,860 y delictivas al 0,869 para mujeres.

Calificación:

Se realiza de forma manual, la cual posee modalidad de respuesta de doble opción, siendo de Escala tipo dicotómica, presentando como alternativas de respuesta: Sí o No. Asimismo está dividido dos aspectos: Conducta antisocial y conducta delictiva.

Puntuaciones:

Sí = 1

No = 0

Puntajes

Puntaje alto : 10 a 20

Puntaje bajo : 0 a 9

Validez y Confiabilidad

La Validez del criterio fue determinada por la comparación entre grupos, en donde se obtuvieron niveles de confianza elevados ($p < 0,01$), determinando la capacidad del instrumento. A través del Coeficiente Alfa de Cronbach se pudo calcular la confiabilidad mediante consistencia interna, en cuanto a la dimensión de conducta antisocial, el puntaje de 0,856 y en la dimensión de conducta delictiva, el puntaje de 0,840; concluyendo que la prueba es confiable.

2.5 Procedimiento

En primer lugar, para dar inicio a la presente investigación se pidió autorización a las instituciones las cuales fueron aceptadas (Anexo 3). El proceso de recolección de datos se llevó a cabo desde el 21 hasta el 25 de octubre del 2017. La administración de los instrumentos de evaluación se realizó en las aulas de las instituciones educativas. Es necesario mencionar que ambas escalas se administraron de manera colectiva. Así mismo, se dio lectura al consentimiento informado (Anexo 6), con el

objetivo que los alumnos tengan conocimiento del propósito de la información recaudaba mediante la evaluación.

2.6 Métodos de análisis de datos

En este estudio se realizó la recolección de datos por la aplicación de los instrumentos, Estilos de socialización parental (ESPA29) y el Cuestionario de conductas antisociales y delictivas (A-D); usando sólo la dimensión conductas antisociales. Se realizó la revisión de las pruebas aplicadas, eliminando las que no contaban con la información necesaria. Asimismo, se empleó códigos, asignando un número a cada prueba para la elaboración de la base de datos en una hoja de cálculo en Excel. Para después exportarlo al programa IBM SPSS Statistics 26.0, donde se procesaron los datos.

Para el análisis descriptivo se utilizó porcentajes, frecuencias y Chi cuadrado de proporciones, de tal forma que permitió evidenciar si existían diferencias significativas entre los datos a analizar y hacer una descripción exacta. En cuanto al análisis inferencial se realizó el uso de tablas de contingencia ya que es una técnica utilizada en el estudio de la relación entre dos o más variables de medidas a nivel nominal; para determinar la relación entre variables se requirió una fundamentación estadística que se estableció mediante la prueba de normalidad Shapiro y Wilk, cuyo resultado determinó la prueba es no paramétrica, por lo tanto se usó el método de correlación de Spearman; como también se estableció mediante la prueba de Chi-cuadrado cuyo resultado determinó la significación estadística de la relación (López y Fachelli, 2015).

2.7 Aspectos éticos

Se emitió una solicitud a la escuela profesional de psicología, de la Universidad César Vallejo, con la finalidad de brindar las facilidades y la presentación de la investigadora, mediante la respectiva carta de presentación para la institución educativa que fue materia de investigación; así mismo se dio a conocer los resultados de la presente investigación a las autoridades responsables de la institución, padres de familia, teniendo en cuenta que la información brindada no afecte el derecho a la intimidad de cada estudiante.

De igual manera se adquirió la autorización de los autores de los instrumentos aplicados en la investigación ESPA29 de Musito y García y el cuestionario A-D de Seisdedos; por medio de la compra de ambas pruebas en la Editorial TEA. (Pérez, 2002)

Aspectos bioéticos

Beauchamp y Childress (citado por Gómez, 2009) plantean los principios bioéticos que deben estar considerados en todo individuo. Uno de ellos, es el principio de autonomía, el cual se basa en la obligación de respetar las opciones y los valores personales. Constituye también emitir el consentimiento informado y libre en el que la persona tenga la opción de decidir, mas no imponerle nada en contra de su voluntad haciendo uso de la fuerza o del aprovechamiento por ignorancia. Así mismo está el principio de beneficencia, el cual supone la obligación de hacer el bien, el objetivo entonces de cualquier decisión o acción que se realice es buscar beneficiar a las personas.

En relación a esto, antes de iniciar la evaluación, se orientó a todos los posibles participantes de la muestra seleccionada sobre la investigación que se estaba realizando, con este previo conocimiento se emitió a cada uno de los alumnos de la institución educativa documentos en donde manifiesten si desean participar o no de dicha investigación, de tal forma que no se sientan obligados ni engañados por ninguna parte en participar. Así mismo, el objetivo de este estudio fue identificar los estilos de socialización parental con las conductas antisociales, con el objetivo de prevenir y/o intervenir, por medio del alcance de estrategias y/o programas, para beneficiar a la población en que se trabajó.

III. RESULTADOS

Análisis entre los estilos de socialización parental con las conductas antisociales en adolescentes de las instituciones educativas del distrito de Cercado de Lima, 2019.

Tabla 1

Prueba de Normalidad de las variables de estudio

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.
Conducta antisocial	,929	380	,000
Aceptación/implicacionmadre	,944	380	,000
Coerción/imposicionmadre	,950	380	,000
aceptación/implicacionpadre	,848	380	,000
Coerción/imposicionpadre	,899	380	,000

En la tabla 1, se visualiza que los datos de las variables y sus dimensiones no se ajustan a una distribución normal ($p < 0,05$) por lo tanto se utilizan estadísticos no paramétricos. (Robles-Fernández, Pedrosa, Juarros-Basterretxea, Basteiro y García-Cueto, 2014)

Tabla 2

Asociación entre los estilos de socialización parental de la madre con las conductas antisociales que presentan los adolescentes de tres instituciones educativas en el cercado de Lima, 2019

			Estilos de socialización parental de la Madre				
			Autoritario	Autorizativo	Negligente	Indulgente	Total
Conducta Antisocial	Alto	F	18	23	10	17	68
		Fila	26,5%	33,8%	14,7%	25,0%	100,0%
		Columna	27,3%	14,6%	22,7%	15,2%	17,9%
		Res. Tip.	2,2	-1,4	,9	-,9	
	Bajo	F	48	135	34	95	312
		Fila	15,4%	43,3%	10,9%	30,4%	100,0%
		Columna	72,7%	85,4%	77,3%	84,8%	82,1%
		Res. Tip.	-2,2	1,4	-,9	,9	
Total	f	66	158	44	112	380	
	Fila	17,4%	41,6%	11,6%	29,5%	100,0%	
	Columna	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
(x ² =116, 690 ,gl= 57, p= 0,000)							

En la tabla 2, la prueba Chi cuadrado ($p=0.00$), indica que los estilos de socialización parental de la madre (Autoritario, autorizativo, negligente e indulgente) con las conductas antisociales (Bajo y Alto) están relacionados de manera significativa. Los residuos tipificados, señalan que los estilos se asocian con el nivel bajo.

Tabla 3

Asociación entre los estilos de socialización parental del padre con las conductas antisociales que presentan los adolescentes de tres instituciones educativas en el cercado de Lima, 2019

			Estilos de socialización parental del Padre				
			Autoritario	Autorizativo	Negligente	Indulgente	Total
Conducta Antisocial	Alto	F	18	5	23	22	68
		Fila	26,5%	7,4%	33,8%	32,4%	100,0%
		Columna	31,6%	7,0%	16,5%	19,5%	17,9%
		Res. Tip.	2,9	-2,6	-,5	,5	
	Bajo	F	39	66	116	91	312
		Fila	12,5%	21,2%	37,2%	29,2%	100,0%
		Columna	68,4%	93,0%	83,5%	80,5%	82,1%
		Res. Tip.	-2,9	2,6	,5	-,5	
Total	F	57	71	139	113	380	
	Fila	15,0%	18,7%	36,6%	29,7%	100,0%	
	Columna	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

($\chi^2=13,319$, gl= 3, p= 0,004)

En la tabla 3, la prueba Chi cuadrado ($p=0.00$), indica que los estilos de socialización parental del padre (Autoritario, autorizativo, negligente e indulgente) con las conductas antisociales (Bajo y Alto) están relacionados de manera significativa. Los residuos tipificados, señalan que los estilos se asocian con el nivel bajo.

Tabla 4

Correlación entre las dimensiones de los estilos de socialización parental de la madre y la dimensión de la conducta antisocial

		Conducta Antisocial
Aceptación	R – S	-,072
Implicación	P	,160
	N	380
Coerción	R – S	,062
Imposición	P	,229
	N	380

En la tabla 4 se observa que no existe correlación significativa entre los dimensiones de los estilos de socialización de la madre (Aceptación/Implicación y Coerción/Imposición), pues el valor de significancia es mayor a 0,05.

Tabla 5

Correlación entre las dimensiones de los estilos de socialización parental del padre y la dimensión de la conducta antisocial

		Conducta Antisocial
Aceptación	R – S	-,145**
Implicación	P	,005
	N	380
Coerción	R – S	,024
Imposición	P	,636
	N	380

En la tabla 5 se observa que existe correlación significativa negativa inversa entre la dimensión de Aceptación/Implicación de los estilos de socialización del padre con la dimensión de la conducta antisocial, pues el valor de significancia es $P < 0,05$. Sin embargo, podemos visualizar que no existe correlación significativa entre la dimensión de

Coerción/Imposición con la dimensión de la conducta antisocial, siendo el valor de significancia ($p > 0,05$).

Tabla 6

Distribución de frecuencias y porcentajes de los estilos de socialización parental percibida según la madre, por los adolescentes del Cercado de Lima, 2019

Variable estilos de socialización parental	F	%
Percepción referente a la madre		
Autoritario	66	17,4
Autorizativo	158	41,6
Negligente	44	11,6
Indulgente	112	29,5
Total	380	100,0

En la tabla 6 se observa que existe diferencia entre los estilos de socialización de la madre (Indulgente, Negligente, Autorizativo y Autoritario), en donde se puede visualizar que el estilo autorizativo predomina sobre el estilo autoritario, negligente e indulgente.

Tabla 7

Distribución de frecuencias y porcentajes de los estilos de socialización parental percibida según el padre, por los adolescentes del Cercado de Lima, 2019

Variable estilos de socialización parental	F	%
Percepción referente al padre		
Autoritario	57	15,0
Autorizativo	71	18,7
Negligente	139	36,6
Indulgente	113	29,7
Total	380	100,0

En la tabla 7 se observa que existe diferencia entre los estilos de socialización del padre (Indulgente, Negligente, Autorizativo y Autoritario), en donde se puede visualizar que existe una relevancia del estilo negligente sobre el estilo autoritario, autorizativo e indulgente.

Tabla 8

Conducta antisocial en adolescentes de instituciones educativas del distrito del Cercado de Lima, 2019

Nivel de Conducta Antisocial	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	312	82,1
ALTO	68	17,9
Total	380	100,0

En la tabla 8 se observa los niveles de conducta antisocial, evidenciando diferencias entre ellas (alto y bajo) en los adolescentes, en donde predomina el nivel bajo con un 82,1 %, sobre el alto de 17,9 %.

Tabla 9

Percepción de los estilos de socialización parental de la madre según el sexo de los adolescentes estudiantes de las instituciones educativas del distrito del Cercado de Lima, 2019

			Estilo madre				
			Autoritario	Autorizativo	Negligente	Indulgente	Total
Sexo del encuestado	Varón	Recuento	29	87	34	59	209
		F	13,9%	41,6%	16,3%	28,2%	100,0%
		C	43,9%	55,1%	77,3%	52,7%	55,0%
		Res. Tip.	36,3	86,9	24,2	61,6	209,0
	Mujer	Recuento	37	71	10	53	171
		F	21,6%	41,5%	5,8%	31,0%	100,0%
		C	56,1%	44,9%	22,7%	47,3%	45,0%
		Res. Tip.	29,7	71,1	19,8	50,4	171,0
	Total	Recuento	66	158	44	112	380
		F	17,4%	41,6%	11,6%	29,5%	100,0%
		C	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

$$(x^2=12,326; gl= 3, p= 0,006)$$

En la tabla 9, se visualiza las valoraciones de probabilidad de la prueba Chi cuadrado, el cual indica que los estilos de socialización parental de la madre (Autoritario, Autorizativo, Negligente e Indulgente) en relación al sexo es significativa.

Según los recuentos, los adolescentes tanto varones como mujeres perciben a la mamá con un estilo autorizativo. Concluyendo en la similitud entre la percepción de ambos sexos.

Tabla 10

Percepción de los estilos de socialización parental del padre según el sexo de los adolescentes estudiantes de las instituciones educativas del distrito del Cercado de Lima, 2019

			Estilo padre				
			Autoritario	Autorizativo	Negligente	Indulgente	Total
Sexo del encuestado	Varón	Recuento	18	48	78	65	209
		Fila	8,6%	23,0%	37,3%	31,1%	100,0%
		Columna	31,6%	67,6%	56,1%	57,5%	55,0%
		Res. Tip.	31,4	39,1	76,5	62,2	209,0
	Mujer	Recuento	39	23	61	48	171
		Fila	22,8%	13,5%	35,7%	28,1%	100,0%
		Columna	68,4%	32,4%	43,9%	42,5%	45,0%
		Res. Tip.	25,7	32,0	62,6	50,9	171,0
	Total	Recuento	57	71	139	113	380
		Fila	15,0%	18,7%	36,6%	29,7%	100,0%
		Columna	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

($\chi^2=17,552$,gl= 3, p= 0,001)

En la tabla 10, se visualiza las valoraciones de probabilidad de la prueba Chi cuadrado, el cual indica que los estilos de socialización parental del padre (Autoritario, Autorizativo, Negligente e Indulgente) en relación al sexo es significativa.

Según los recuentos, los adolescentes tanto varones como mujeres perciben al papá con un estilo de crianza negligente. Concluyendo en la similitud entre la percepción de ambos sexos.

Tabla 11

Percepción de los niveles de la conducta antisocial según el sexo de los adolescentes estudiantes de las instituciones educativas del distrito del Cercado de Lima, 2019

			Varón	Mujer	Total
Nivel / Conducta Antisocial	Bajo	Recuento	181	130	311
		Fila	58,2%	41,8%	100,0%
		Columna	86,6%	76,0%	81,8%
		Res. Tip.	171,0	140,0	311,0
	Alto	Recuento	28	41	69
		Fila	40,6%	59,4%	100,0%
		Columna	13,4%	24,0%	18,2%
		Res. Tip.	38,0	31,1	69,0
Total	Recuento		209	171	380
	Fila		55,0%	45,0%	100,0%
	Columna		100,0%	100,0%	100,0%

($\chi^2 = 6,394$, gl= 1, p= 0,011)

En la tabla 11, se observa las valoraciones de probabilidad de la prueba Chi cuadrado, el cual indica que los niveles de conducta antisocial (Alto y Bajo) en relación al sexo es significativa.

Según los recuentos, los adolescentes tanto varones como mujeres se ubican en niveles bajos de conductas antisociales.

Tabla 12

Correlación entre las dimensiones del estilo autoritario de la madre y la dimensión de la conducta antisocial

		aceptación Implicación	Coerción Imposición
Conducta antisocial	R – S	,010	,340**
	P	,936	,005
	N	66	66

En la tabla 12 se observa que no existe correlación significativa entre la dimensión de Aceptación/Implicación del estilo de socialización autoritario de la madre con la dimensión

de la conducta antisocial, pues el valor de significancia es $P>0,05$. Sin embargo podemos visualizar que sí existe correlación significativa entre la dimensión de Coerción/Imposición con la dimensión de la conducta antisocial, siendo el valor de significancia $P<0,05$

Tabla 13

Correlación entre las dimensiones del estilo autoritario del padre y la dimensión de la conducta antisocial

		aceptación Implicación	Coerción Imposición
Conducta	R – S	-,255	,101
Antisocial	P	,055	,455
	N	57	57

En la tabla 13 se observa que no existe correlación significativa entre las dimensiones del estilo de socialización autoritario del padre (Aceptación/Implicación y Coerción/Imposición) y la dimensión de la conducta antisocial, pues el valor de significancia es $P>0,05$.

Tabla 14

Correlación entre las dimensiones del estilo autorizativo de la madre y la dimensión de la conducta antisocial

		Aceptación Implicación	Coerción Imposición
Conducta	R – S	,057	-,168*
Antisocial	P	,480	,035
	N	158	158

En la tabla 14 se observa que no existe correlación significativa entre la dimensión de Aceptación/Implicación del estilo de socialización Autorizativo de la madre con la dimensión de la conducta antisocial, pues el valor de significancia es $P>0,05$. Sin embargo podemos visualizar que sí existe correlación significativa entre la dimensión de Coerción/Imposición con la dimensión de la conducta antisocial, siendo el valor de significancia $P<0,05$.

Tabla 15

Correlación entre las dimensiones del estilo autorizativo del padre y la dimensión de la conducta antisocial

		Aceptación Implicación	Coerción Imposición
Conducta	R – S	-,246*	-,030
Antisocial	P	,039	,805
	N	71	71

En la tabla 15 se observa que existe correlación significativa entre la dimensión de Aceptación/Implicación del estilo de socialización Autorizativo del padre con la dimensión de la conducta antisocial, pues el valor de significancia es $P < 0,05$. Sin embargo podemos visualizar que no existe correlación significativa entre la dimensión de Coerción/Imposición con la dimensión de la conducta antisocial, siendo el valor de significancia $P > 0,05$.

Tabla 16

Correlación entre las dimensiones del estilo negligente de la madre y la dimensión de la conducta antisocial

		aceptación Implicación	Coerción Imposición
Conducta	R – S	-,191	-,212
Antisocial	P	,214	,167
	N	44	44

En la tabla 16 se observa que no existe correlación significativa entre las dimensiones del estilo parental negligente de la madre (Aceptación/Implicación y Coerción/Imposición) y la dimensión de la conducta antisocial, pues el valor de significancia es $P > 0,05$.

Tabla 17

Correlación entre las dimensiones del estilo negligente del padre y la dimensión de la conducta antisocial

		Aceptación Implicación	Coerción Imposición
Conducta	R – S	-,152	-,171*
Antisocial	P	,073	,044
	N	139	139

En la tabla 17 se observa que no existe correlación significativa entre la dimensión de Aceptación/Implicación del estilo de socialización negligente del padre con la dimensión de la conducta antisocial, pues el valor de significancia es $P>0,05$. Sin embargo podemos visualizar que existe correlación significativa entre la dimensión de Coerción/Imposición con la dimensión de la conducta antisocial, siendo el valor de significancia $P<0,05$.

Tabla 18

Correlación entre las dimensiones del estilo indulgente de la madre y la dimensión de la conducta antisocial

		aceptación Implicación	Coerción Imposición
Conducta	R – S	,100	,103
Antisocial	P	,293	,280
	N	112	112

En la tabla 18 se observa que no existe correlación significativa entre las dimensiones del estilo parental indulgente de la madre (Aceptación/Implicación y Coerción/Imposición) y la dimensión de la conducta antisocial, pues el valor de significancia es $P>0,05$.

Tabla 19

Correlación entre las dimensiones del estilo indulgente del padre y la dimensión de la conducta antisocial

		Aceptación Implicación	Coerción Imposición
Conducta Antisocial	R – S	-,002	,269**
	P	,983	,004
	N	113	113

En la tabla 19 se observa que no existe correlación significativa entre la dimensión de Aceptación/Implicación del estilo de socialización indulgente del padre con la dimensión de la conducta antisocial, pues el valor de significancia es $P > 0,05$. Sin embargo podemos visualizar que existe correlación significativa entre la dimensión de Coerción/Imposición con la dimensión de la conducta antisocial, siendo el valor de significancia $P < 0,05$.

IV. DISCUSIÓN

Luego de realizar la recolección y análisis de datos con los estadísticos respectivos, en éste capítulo se presenta la discusión de los resultados obtenidos, en base a los objetivos e hipótesis formuladas en la investigación, con el respaldo del marco teórico y los antecedentes que dan sustento a las variables de estudio.

El objetivo principal del presente estudio fue conocer la asociación entre los estilos de socialización parental de la madre y del padre con las conductas antisociales que se presentan en los adolescentes. Los resultados que visualizamos en la tabla 2, evidencia que sí existe relación significativa ($P= 0,000$) entre los estilos de socialización parental de la madre y el padre respectivamente con las conductas antisociales; la investigación de Linares (2018) ratifica estos resultados, puesto que identifico una relación entre el estilo de socialización parental de la madre con las conductas antisociales con una significancia ($p=0.000$).

Se evidencia en la tabla 4 que la dimensión Aceptación/Implicación del padre se relaciona inversamente débil con las conductas antisociales ($\rho = -,145^*$); sin embargo, no se encontró evidencia de relación entre la dimensión Coerción/imposición del padre con las conductas antisociales. Estos datos guardan relación con la investigación de Portocarrero (2014), en sus resultados obtuvo una relación inversa débil entre la aceptación / implicación de ambos progenitores con la conducta antisocial/delictiva. Esto quiere decir que cuanto más se aplica la Aceptación/Implicación la conducta antisocial del adolescente se dará en menor grado; si el padre ejerce aceptación/implicación con sus hijos le está enseñando a distinguir las conductas correctas e incorrectas, a esto Musitu y García (2004) refiere que la Aceptación/Implicación se establece básicamente en reconocer los méritos ocurridos y corregir mediante el dialogo y el razonamiento las conductas inapropiadas de los hijos.. Asimismo indica que la Coerción/Imposición de ambos progenitores no es un factor determinante para la conducta Antisocial; para Gutiérrez (1964, citado por Arosquipa, 2017) la conducta antisocial se debe a los factores de riesgo individuales, como aquellas personas con un temperamento difícil que se identifican por manifestar emociones altas y negativas, activación alta y socialización baja.

Por otro lado, no se evidencia relación entre las dimensiones de Aceptación/Implicación y Coerción/Imposición de la madre con las conductas antisociales ($p>0,05$). La socialización es un proceso que comienza desde la relación madre-hijo como un aprendizaje no formal e inconsciente de interacción progresiva, donde cada persona obtiene conductas, creencias y rasgos que construirán su personalidad estableciendo redes sociales y principios básicos de la socialización humana (Alarcón 2012), que permitirá al sujeto identificarse de manera personal y al ambiente en el que se desenvuelve, por lo tanto de ella dependerá la manifestación de su conducta y las normas apreciará. Ante ello Musitu y García (2004) sugieren que los problemas de conducta Antisocial-Delictiva surgen de la des configuración en la interacción madre e hijo, así como las figuras parentales ausentes, padres que no educan en relaciones interpersonales o utilizan estilos de crianza autoritarios que impiden a los hijos alcanzar un proceso positivo de adaptación en su vida social. Es aquí donde se resalta la importancia de la madre en el desarrollo del adolescente, es decir que el contexto familiar inadecuado donde el menor se desenvuelve va a influir en el surgimiento de problemas de conductas antisociales pudiendo implicarse más adelante en eventos delictivos. Esto quiere decir que las pautas de crianza, así como la manera de educar a los hijos está basada en la historia familiar, las creencias y en los valores que cada familia ha construido con el tiempo y que se mantiene de generación en generación. Huamachuco, por sus características sociodemográficas presenta una cultura diferente con propios valores, creencias y costumbres a los cuales los adolescentes perciben como adecuados.

Respecto a los objetivos específicos, el primero fue planteado con el propósito de describir la percepción de los adolescentes respecto a los estilos de socialización parental de la madre y el padre. En cuanto al caso de la madre, se puede observar en la tabla N°5 que predomina el estilo de socialización parental Autorizativo (41,6%), sobre los estilos autoritario, indulgente y negligente, por lo contrario a esto en México, Ramírez en el año 2015, tuvo como una de las conclusiones de su investigación que el estilo con predominio de la madre según la percepción de los adolescentes era el indulgente, es decir que éste grupo sí había una implicación emocional de parte de las madres con sus hijos adolescentes.

En lo que respecta al estilo de socialización parental del padre que podemos ver en la tabla N° 6 se evidencia que el estilo negligente (36,6%) predomina en comparación a los

estilos autoritario, autorizativo e indulgente, éste resultado es diferente al estudio realizado en el 2013 por Pérez en Guatemala, que obtuvo que el estilo de socialización parental que predominaba en el padre es el indulgente, por otro lado, en España en el 2015, Fuentes obtuvo un resultado similar al presente estudio, pues el estilo negligente predominaba en la población estudiada. Dicho estilo como mencionan Musitu y García (2004), se caracteriza por ser bajo en afecto y coerción, en consecuencia, no hay límites. Éste estilo es considerado inadecuado para satisfacer las necesidades de los hijos, pues los padres muestran indiferencia hacia sus hijos; en esta situación los padres negligentes permiten a los hijos que se cuiden por sí mismos y que se responsabilicen de sus propias necesidades. Como antes mencionado, el hecho de que los padres pasen más tiempo en su área de trabajo trae como consecuencia la percepción de negligencia por parte de sus hijos.

Seguidamente, en cuanto a las conductas antisociales en los adolescentes de éstas instituciones educativas, en la tabla N° 7 se puede observar que predomina el nivel bajo (82,1%). En contraste con el estudio realizado en La Victoria en el 2018 por Linares y Asique, quienes obtuvieron niveles altos de conductas antisociales, es decir que los indicadores de conducta antisocial se manifiestan significativamente en los adolescentes; esto se explica pues debido a que uno de los estilos predominantes es el negligente, concluyendo que en dicha población sí hay efectos en la crianza con respecto a la conducta de los adolescentes. Por otro lado, se encontró una concordancia con lo obtenido por Blas en el 2015, en donde muestra que los adolescentes se encuentran ubicados en un nivel bajo de conductas antisociales, lo cual se explica debido a que el estilo predominante en dichos estudiantes es del estilo autorizativo, el cual se caracteriza por hacer uso del dialogo y el afecto, sin dejar de lado la imposición de reglas de forma asertiva.

Como tercer objetivo específico se estableció comparar la percepción de los adolescentes varones y mujeres con respecto al estilo de socialización parental de la madre y del padre, obteniendo una similitud que se puede evidenciar en la tabla N°8, en donde tanto varones como mujeres suelen percibir el estilo que muestran sus madres, siendo en éste caso el estilo autorizativo, en contraste a los obtenido por López en Guatemala en el 2014, quien encontró similitud en ambos sexos con respecto al estilo autoritario; por el contrario en la investigación de Blas en el 2015 realizada en Coishco,

halla una notable diferencia en cuanto a la percepción de los varones con el estilo negligente por parte de sus madres. Palacios (1988) define que las practicas educativas de los padres pueden estar determinadas por una serie de factores que son el sexo, la edad, cantidad de hermanos, orden de nacimiento y características de personalidad de los adolescentes. Ello nos indica que es probable que las madres actúen con sus hijos en función a sus características; por lo tanto, éste resultado es parte de la percepción intrínseca.

En cuanto la percepción de los adolescentes varones y mujeres con respecto al estilo de socialización parental del padre, también hallamos una similitud con respecto al estilo percibido que es el negligente evidenciado en la tabla N° 9, en contraste a la investigación realizada por Elzo en el 2000, menciona que los adolescentes perciben la ausencia del padre, pues, pasan largas horas del día laborando y se desligan de las responsabilidades que tienes de educar a sus hijos, por lo tanto en el grupo de estudio utilizado hallamos que a pesar de que los adolescentes conviven con ambos padres, personalmente perciben una ausencia paternal por distintas explicaciones. En relación a esto Gallegos (2012), afirma como culturalmente los seres humanos han adquirido ciertos patrones de conducta para diferencias al sexo femenino del masculino, de tal forma que se educa a los hijos varones con la idea de que son más fuertes tanto física como emocionalmente que las mujeres.

Asímismo se planteó comparar las conductas antisociales de los adolescentes hombres y mujeres, se pueden observar los resultados en la tabla N° 10, en donde muestra que las conductas antisociales se presentan con menor incidencia en adolescentes de ambos sexos, lo cual contradice a lo implantado por la sociedad en el transcurso del tiempo con respecto al resultado de la crianza del adolescente será su conducta; pues según Cyrulnik (2010) nos dice que la resiliencia es un mensaje de esperanza, en donde un niño o adolescente maltratado puede sobrevivir sin traumas si no se le culpabiliza y se le presta apoyo. Se concluye que no sólo se cuenta con el apoyo de una madre o padre para ser educados, sino que cada persona que forme parte del círculo cercano que apoye al adolescente podrá inducirlo a que tenga un comportamiento adecuado.

Por último, se planteó identificar la relación entre las dimensiones de cada estilo de socialización parental y la conducta antisocial; donde podemos visualizar en la tabla 13 que sí existe correlación significativa entre la dimensión de Coerción/Imposición de la

madre con la dimensión de la conducta antisocial ($\rho = ,340^{**}$), siendo el valor de significancia $P < 0,05$; por lo tanto, se concluye que mientras mayor sea la coerción con la que los progenitores críen a sus hijos sin tomar en cuenta la aceptación, será mayor la probabilidad del incremento de las conductas antisociales. En la tabla 16 encontramos que la dimensión de Aceptación/Implicación del padre se relaciona significativamente inversa con las conductas antisociales ($\rho = -,246^{*}$), pues mientras los progenitores no demuestren ésta implicación por sus hijos en cuanto a su crianza, las conductas antisociales irán aumentando.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA, se encontró asociación entre las variables estilos de socialización parental de la madre, estilos de socialización del padre y la conducta antisocial, pues se obtuvo una significancia de $p=0,000$, correspondiente a una correlación significativa entre las variables de estilo de socialización parental del padre y la madre con la conducta antisocial en tres instituciones educativas públicas del distrito del Cercado de Lima, 2019.

SEGUNDA, en cuanto al estilo predominante por parte de la madre, se puede observar que predomina el estilo de socialización parental Autorizativo, en donde se visualiza que existe una correlación inversamente débil de **-,168*** entre la dimensión Coerción/Imposición y la conducta antisocial, con una significancia de $p<0,05$. En lo que respecta al estilo de socialización parental del padre se evidencia que el estilo negligente en donde se halla por su parte una correlación significativa inversamente débil de **-,171*** entre la dimensión de Coerción/Imposición y la conducta antisocial, siendo su significancia menos a 0,05.

TERCERA, con respecto a la percepción de los adolescentes varones y mujeres al estilo de socialización parental de la madre y del padre, se obtuvo una similitud en donde tanto varones como mujeres suelen percibir el estilo que muestran sus madres, siendo en éste caso el estilo autorizativo ($\chi^2=12,326$; $gl= 3$, $p= 0,006$).

CUARTA, se planteó comparar las conductas antisociales de los adolescentes hombres y mujeres, en donde se halló que las conductas antisociales se presentan con menor incidencia en adolescentes de ambos sexos en la población tratada.

QUINTA, con respecto a cada estilo de socialización parental, se halló que la dimensión de Aceptación/Implicación del estilo autorizativo del padre se relaciona significativamente negativa **-,246*** con la dimensión de conducta antisocial; por otro lado, con respecto al estilo negligente e indulgente se halló relación significativa entre la dimensión Coerción/Imposición y la conducta antisocial, **-,171*** y **,269**** respectivamente.

VI. RECOMENDACIONES

1. Realizar futuros trabajos de investigación, dentro del mismo ámbito social y educativo sobre las variables de estilo de socialización parental y conducta antisocial, que permita tener una vista más amplia sobre la necesidad de la población, facilitando la intervención psicológica en padres de familia y adolescentes.
2. Elaborar programas de orientación en pautas de crianza dirigido a los padres de familia, enfocado principalmente hacia el grupo de padres que suele utilizar el estilo negligente, promoviendo la implicación emocional respecto a sus hijos para su desarrollo saludable.
3. Implementar en las I.E el área de psicología para promover el trabajo multidisciplinario que contribuya con el bienestar psicológico de la población.
4. Ejecutar programas de resiliencia para los adolescentes, con el fin de que aprendan a tener el afrontamiento adecuado en casos de crisis dentro de su hogar y puedan desarrollarse de forma óptima.

REFERENCIAS

- Alarcón, M. (2012). Estilos parentales de socialización y ajuste psicosocial de los adolescentes: un análisis de las influencias contextuales en el proceso de socialización. (Tesis de doctorado). Universidad de Valencia, España
- APOYO Opinión y Mercado. (2003). Informe gerencial de marketing. Perfil del adolescente y joven. Lima: Autor.
- Arosquipa, S. (Febrero del 2017). Autoconcepto y conducta antisocial en adolescentes del programa de prevención del delito del Ministerio Público de Lima, 2016. (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima.
- Baumrid, D. (1967). Prácticas para el Cuidado de Niños antecediendo tres patrones de comportamiento preescolar. *Psicología genética Monografías*, 75 (1), 43-88.
<http://psycnet.apa.org/index.cfm?fa=search.displayRecord&uid=1967-05780-001>.
- Bernal, C. (2016) Metodología de la investigación, Cuarta edición. México
- Betancourt, D. y Andrade, P. (2011). Control parental y problemas emocionales y de conducta en adolescentes. *Revista Colombiana de Psicología*, 20 (1), 2741.
- Blas, E. (2016). Socialización parental y conductas antisociales - delictivas en adolescentes de instituciones educativas nacionales. Coishco, 2015. Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Centro de Estudios y Acción para la Paz. (2000). Foro nacional: el sistema de justicia penal juvenil en el Perú, análisis y propuestas. Lima: Defensoría del Pueblo-Comunidad Europea.
- Colegio de Psicólogos del Perú (1999). Código de ética profesional. Recuperado de:
https://www.colpsic.org.co/aym_image/files/CodigoEticaPeru.pdf.
- Dirección de Familia y Participación Ciudadana de la Policía Nacional del Perú. (2004). Diagnóstico situacional de la violencia juvenil en Lima y Callao. Lima: Autor.
- Estévez, E., Jiménez, T., Musitu, G. (2007). *Relaciones entre padres e hijos adolescentes*. España: Edicions Culturales Valencianes.

- Fidias y Arias (2012). El Proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica. Sexta edición. Venezuela.
- Flores, R. (22 de Junio del 2015). Estilos de socialización parental y conducta agresiva en hijos del personal policial en colegios de la policía nacional del Perú- 2015.
- Florenzano, R., Cáceres, E., Valdés, M., Calderón, S., Santander, S., Cassasus, M., y Aspillaga, C. (30 de Enero del 2014). Comparación de frecuencia de conductas de riesgo, problemas juveniles y estilos de crianza, en estudiantes adolescentes de tres ciudades chilenas. *Cuadernos Médico Sociales*, 50(2), 115-123.
- Fuentes, M., García, F., Gracia, E. y Alarcón, A. (2015). Los estilos parentales de socialización y el ajuste psicológico. Un estudio con adolescentes españoles .España: Universidad de Valencia.
- Gómez, P. (2009). Principios básicos de bioética. Revista peruana de ginecología y obstetricia, 55 (5), 230-233.
- Hernández, R- Méndez, S. - Mendoza, C.- Cuevas, A. (2017) Fundamentos de investigación. México: McGraw-Hill.
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714.
- Hikal, W. (2005). Criminología psicoanalítica conductual y del desarrollo. México: ISBN.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2004). Compendio estadístico 2004. Lima: Autor.
- Instituto Superior de Ciencias Médicas de la Habana (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de spearman: caracterización. *Revista habana ciencia médica: La habana*, 8(2).
- Iriarte, A. (22 de Diciembre del 2015). Agresividad premeditada e impulsiva según estilos de socialización parental en adolescentes del distrito de la Esperanza. *Revista de Psicología*, 4 (1), 50-71.

- Lahey, B., Moffitt, T. E. & Caspi, A. (Eds.). (2003). The causes of conduct disorder and serious juvenile delinquency. Nueva York: Guilford.
- Lange, G. Sheerin, D., Carr, A., Dooley, B., Barton, V. Marshall, D., Mulligan, A., Lawlor, M., Belton, M., y Doyle, M. (2005). Family factors associated with attention deficit hyperactivity disorder and emotional disorders in children. *Journal of Family Therapy*, 27(1), 76-96. <https://psycnet.apa.org/record/2005-01023-006>
- Lila, M. S., y Musitu, G. (2009). Family stress, family functioning and adolescent adjustment. VIII Conference of the European Association for Research on Adolescence. Oxford, England.
- Linares, P. Asique, C. (13 de marzo del 2018). Estilos de socialización parental y conducta antisocial en estudiantes del tercero a quinto año de secundaria de una institución educativa pública. Perú. Universidad Peruana Unión.
- López, k. (2014). Estilos de socialización parental en adolescentes indígenas kaqchikeles – Guatemala. (Tesis de Licenciatura en Psicología).Universidad Rafael Landívar.
- Meinchenbaum, D. H., Bowers, K. y Ross, R. R. (1968). Modification of classroom behavior of institutionalized female adolescent offenders. *Behaviors Research and Therapy*, 6, 343-353. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED209639.pdf>
- Moral-Jiménez, M. d., la Villa, & Pelayo-Pérez, L. E. (2016). Factores sociodemográficos y familiares en menores de España con medida judicial, cívicos e infractores/Socio-demographic and family factors in Spanish children that engage in criminal or civic-minded behavior/Fatores sociodemográficos e familiares em menores espanhóis com medida judicial, cívicos e infratores. *Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14(2), 1217-1233.doi: <http://dx.doi.org/10.11600/1692715x.14223210715>.
- Morales, C. S., Félix, R. V., Rosas, P. M., López, C. F., Nieto, G. J. (2015). Prácticas de Crianza Asociadas al Comportamiento Negativista Desafiante y de Agresión Infantil. *Avances en Psicología Latinoamericana* 33(1), 57-76.
- Musitu, G.; y García, F. (2001). *ESPA29. Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia*. Madrid, España: TEA Ediciones, S. A.

- Musitu, G., Estévez, E., Jiménez, T. y Herrero, J. (2007). Familia y conducta delictiva y violenta en la adolescencia. En S. Yubero, Larrañaga, E. y Blanco, A. (Coords.), *Convivir con la violencia* (pp. 135-150).
- Navarro, I., Musitu, G.; y Herrero, J. (2007). *Familias y problemas*. Madrid, España: SÍNTESIS.
- Navarrete, L., & Ossa, C. (2013). Estilos parentales y calidad de vida familiar en adolescentes con conductas disruptivas. *Ciencias Psicológicas VII*(1), 47 – 56.
- Pearson y Salkind, N. (1998) *Métodos de investigación*. México: Prentice Hall Hispanoamericana.
- Pedrosa, I., Juarros-Basterretxea, J., Robles-Fernández, A., Basteiro, J., y García-Cueto, E. (18 de octubre del 2014). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar? *Universitas Psychologica*, 14(1), 245-254.
<http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.upsy13-5.pbad>
- Pérez, I. (01 de junio del 2002). aspectos eticos en la investigacion cientifica. *Ciencia y enfermería*, 8 8(1), 15-18.
https://www.researchgate.net/publication/251072181_ASPECTOS_ETICOS_EN_LA_INVESTIGACION_CIENTIFICA
- Pérez, O. (2013). Estilos de Socialización parental en adolescentes que asisten a centros educativos de la zona 9 de Quetzaltenango. Guatemala: Universidad Rafael Landívar.
- Portocarrero, Y. (10 de Marzo del 2015). Socialización parental y conductas antisociales - delictivas en alumnos de tercero, cuarto y quinto grados de secundaria. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Chimbote
- Quispe, V., Hernandez, W., Chumbiriza, E., Bravo, M., Quispe, V. y Ricaldi, E. (2010). Violencia familiar y agresividad en niños del 2do grado de educación primaria en le I.E Abraham Valdelomar Ugel 06 del distrito de Santa Anita durante el 2010. Tesis Doctoral. Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”.

Rojas, S. (23 de setiembre del 2014). La delincuencia juvenil aumenta en Lima. *El Comercio*, pp. 13-14.

Ruiz, Y. y Vázquez, S.(2015).Conducta antisocial , personalidad delictiva y estilos parentales en adolescentes internos del tutelar de menores de Pachuca, Hidalgo. México: Universidad autónoma Indígena de México.

Seisdedos, N. (2000). Cuestionario A-D de conducta antisocial y delictiva. Madrid: TEA.

Sierra, A., & Pérez, M. (2014). El papel de los esquemas cognitivos y estilos de parentales en la relación entre prácticas de crianza y problemas de comportamiento infantil. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 32(3), 389-402.

Vara, A. (2015) 7 pasos para elaborar una tesis. Lima: Macro:
<https://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/7-PASOS-PARA-UNA-TESIS-EXITOSA-Desde-la-idea-inicial-hasta-la-sustentaci%C3%B3n.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	MÉTODO
"ESTILO DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y CONDUCTA ANTISOCIAL EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL CERCAO DE LIMA, 2019"	General	General	General	General
	¿Existe relación significativa entre los estilos de socialización parental y la conducta antisocial en los estudiantes adolescentes de instituciones educativas del Cercado de Lima, 2019?	Determinar la relación entre los estilos de socialización parental y la conducta antisocial en adolescentes de una institución educativa en el Cercado de Lima, 2019.	Hallar si existe correlación significativa entre los estilos de socialización parental y la conducta antisocial en adolescentes de una institución educativa en el Cercado de Lima, 2019.	No experimental Transversal
		Específicas	Específicas	Tipo Descriptivo Correlacional
		Describir el estilo de socialización parental predominante que ejerce la madre y el padre percibida por los estudiantes	Existe correlación significativa entre los estilos de socialización parental y las dimensiones de la conducta antisocial	Población: 1875
		Comparar la percepción de los estilos de socialización del padre y madre, según el sexo de los estudiantes	Existe correlación significativa entre las dimensiones del estilo autoritario y la conducta antisocial.	Muestra: 380
		Describir las conductas antisociales que muestran los adolescentes; comparar las conductas antisociales de los adolescentes según el sexo	Existe correlación significativa entre las dimensiones del estilo autoritativo y la conducta antisocial.	Muestreo: No probabilístico
		Identificar la relación entre los estilos de socialización parental y las dimensiones de la conducta antisocial.	Existe correlación significativa entre las dimensiones del estilo negligente y la conducta antisocial.	
		Identificar la relación entre las dimensiones del estilo autoritario y la conducta antisocial	Existe correlación significativa entre las dimensiones del estilo indulgente y la conducta antisocial.	
		Identificar la relación entre las dimensiones del estilo autoritativo y la conducta antisocial		
		Identificar la relación entre las dimensiones del estilo negligente y la conducta antisocial.		
		Identificar la relación entre las dimensiones del estilo indulgente y la conducta antisocial.		

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Ítems	Categoría
Estilo Parental	Musitu y García (2001), definen al estilo parental como la crianza particular en que los padres educan a sus hijos, en dónde aplican normas, ejemplos, experiencias y tipos de autoridad para regular las conductas.	Esta variable será medida, a través de las dimensiones e indicadores propuestos por la escala de socialización parental en la adolescencia (ESPA29)	Aceptación / implicación	Afecto Dialogo Indiferencia Displicencia Privación Coerción Física Coerción Verbal	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29.	Escala Ordinal

Conducta antisocial	Seisdedos (1988): “son comportamientos no expresamente delictivos aunque si desviados de las demás normas y de los usos sociales considerados deseables, y de comportamientos que suelen estar fuera de la ley”	Esta variable será medida, a través de las dimensiones e indicadores propuestos por el cuestionario de conducta antisocial delictiva de Seisdedos (1988)(A-D)	Conducta Antisocial	Decir groserías				
				Salir sin permiso				
Conducta antisocial				Entrar a lugares sin permiso	1, 2, 3,			
				Pelearse con alguien	4, 5, 6, 7, 8, 9, 10,			
Conducta antisocial				Llamar a la puerta y huir	11, 12, 13, 14, 15, 16,			
				Romper cosas de los demás	17, 18, 19,			
Conducta antisocial				Hacer bromas pesadas al resto	20			
				Arrancar flores				
Conducta antisocial				Superar la hora de llegar tarde				Escala Nominal
				Responder mal a sus superior				
Conducta antisocial				No hacer la tarea	21, 22, 23			
				encomendada	24, 25, 26,			
Conducta antisocial				Tomar frutas de alguien más	27, 28, 29, 30, 31, 32,			
				Engañar a otras personas	33, 34, 35, 36, 37, 38,			
Conducta antisocial				Desordenar sillas	39, 40			
				Arrojar basura				
Conducta antisocial				Ensuciar				
				Grafitear				
Conducta antisocial				Hacer trampa				
				Comer sin permiso				

Anexo 3. Instrumentos de evaluación

CUESTIONARIO DE CONDUCTA ANTISOCIAL

Nicolas Seisdodos 2001

Edad :

Sexo :


Instrucciones: A continuación, se presentan afirmaciones, las cuales deberán marcar en el casillero SI en caso la realicen y en el casillero NO en caso no lo realicen.

N°	ÍTEMS	RESPUESTA	
1	Alborotar o silbar en un, lugar público o el colegio.	NO	SÍ
2	Salir sin permiso de casa o del colegio.	NO	SÍ
3	Entrar a un sitio prohibido como un jardín privado, casa vacía etc.	NO	SÍ
4	Ensuciar la calles /veredas rompiendo botellas o volcando cubos de basura.	NO	SÍ
5	Decir lisuras o palabras soeces.	NO	SÍ
6	Molestar a personas desconocidas o hacer groserías en lugares públicos.	NO	SÍ
7	Llegar tarde al colegio o reunión.	NO	SÍ
8	Hacer trampas en exámenes, competencias importantes, información de resultados etc.	NO	SÍ
9	Tirar basura al suelo a pesar de que hay cerca una papelera o cubo.	NO	SÍ
10	Pintar en lugares prohibidos como pared, encerado, mesa, etc.	NO	SÍ
11	Coger fruta en un jardín/huerto que pertenece a otra persona.	NO	SÍ
12	Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona.	NO	SÍ
13	Hacer bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse.	NO	SÍ
14	Llegar a propósito más tarde de lo permitido a casa, trabajo etc.	NO	SÍ
15	Arrancar o pisotear flores o plantas en un parque o jardín.	NO	SÍ
16	Tocar la puerta de alguien e irse corriendo.	NO	SÍ
17	Comer cuando está prohibido en , clase u otro lugar.	NO	SÍ
18	Contestar mal a un superior o autoridad en el trabajo, clase o calle.	NO	SÍ
19	Negarse a hacer las tareas encomendadas en el trabajo, clase o casa.	NO	SÍ
20	Pelearse con otros con golpes, insultos o palabras ofensivas.	NO	SÍ

Mi madre...					1 NUNCA	2 ALGUNAS VECES	3 MUCHAS VECES	4 SIEMPRE	Mi padre...				
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				1	Si obedezco las cosas que me manda.			Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Le da igual 1 2 3 4	Me ríe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	2	Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio/instituto.			Le da igual 1 2 3 4	Me ríe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				3	Si viene alguien a visitarnos a casa y me comporto con cortesía.			Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Me ríe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	4	Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa.			Me ríe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				5	Si traigo a casa el boletín de notas a final de curso con buenas calificaciones.			Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me ríe 1 2 3 4	6	Si voy sucio y desastrado.			Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				7	Si me porto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades.			Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me ríe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	8	Si se entera de que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona, o en la calle.			Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me ríe 1 2 3 4	
Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me ríe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	9	Si traigo a casa el boletín de notas al final de curso con algún suspensivo.			Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me ríe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				10	Si al llegar la noche vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso.			Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me ríe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	11	Si me marchó de casa para ir a algún sitio sin pedirle permiso a nadie.			Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me ríe 1 2 3 4	
Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me ríe 1 2 3 4	12	Si me quedo levantado hasta muy tarde, por ejemplo, viendo la televisión.			Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	
Me ríe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	13	Si le informa alguno de mis profesores de que me porto mal en la clase.			Me ríe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				14	Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado.			Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Le da igual 1 2 3 4	Me ríe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	15	Si digo una mentira y me descubren.			Le da igual 1 2 3 4	Me ríe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				16	Si respeto los horarios establecidos en mi casa.			Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me ríe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	17	Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche.			Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me ríe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				18	Si ordeno y cuido las cosas en mi casa.			Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me ríe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	19	Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos.			Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me ríe 1 2 3 4	
Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me ríe 1 2 3 4	20	Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido.			Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	
Me ríe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4											

ANEXO 5

Carta de presentación a colegios

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

INSTITUCIÓN EDUCATIVA
"JOSÉ DEL CARMEN MARÍN ARISTA"
MESA DE PARTES
Expediente: 498, Folio: 01
Fecha: 25/03/19, Hora: 10:50

Los Olivos, 21 de marzo de 2019

CARTA INV. N° 0053 - 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Mg. Felipe Alberto Ojeda Huapaya
Director
I.E. N° 1030 GENERAL EJÉRCITO PERUANO JOSÉ DEL CARMEN MARÍN ARISTA
Av. Nicolás de Piérola N° 1533 - Cercado de Lima

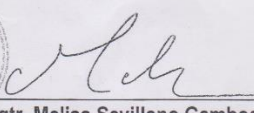

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **FIESTAS BRICEÑO, LESLIE PATRICIA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

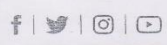
En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF
Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 24 de octubre de 2019

CARTA INV. N° 628 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra. /Srta.

Lic. Carmen Zapata Soto

DIRECTORA

I.E. N° 1030 REPÚBLICA DE BOLIVIA

Jr. Miroquezada N° 747 – Cercado de Lima

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **FIESTAS BRICEÑO, LESLIE PATRICIA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

INSTITUCIÓN EDUCATIVA
REPÚBLICA DE BOLIVIA
MESA DE ANTES
Fecha 24/10/19



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 21 de marzo de 2019

CARTA INV. N° 0054 - 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Lic. Jorge Luis Díaz Velásquez
Director
I.E. N° 1168 HÉROES DEL CENEP
Jr. Huallaga N° 878 - Cercado de Lima

I.E. N° 1168 HÉROES DEL CENEP	
MINISTERIO DE EDUCACIÓN	
UGEL. N° 03	
Mesa de Partes	
N°	003417
Fecha:	25 MAR. 2019
Hora:	11:18 a.m.
Firma:	

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **FIESTAS BRICEÑO, LESLIE PATRICIA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

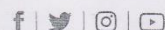
En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF
Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

ANEXO 5

Carta de Autorización de colegios

Carta de autorización

Lima, 24 de Octubre del 2019

Yo, CARMEN ZAPATA SOTO, directora de la I.E. N° 1030 República de Bolivia, con dirección en Jr. Miroquezada N° 747 – Cercado de Lima, **AUTORIZO** a la señorita LESLIE PATRICIA FIESTAS BRICEÑO a evaluar a los estudiantes de los grados de 3ro, 4to y 5to del nivel secundario, con el fin de elaborar su trabajo de investigación en las fechas 24 al 30 de octubre.

ATENTAMENTE



Zapata Soto, Carmen

Carta de autorización

Lima, 24 de Octubre del 2019

Yo, JORGE LUIS DÍAZ VELÁSQUEZ, director de la I.E. N° 1168 Héroes del Cenepa, con dirección en Jr. Huallaga N° 878 – Cercado de Lima, **AUTORIZO** a la señorita LESLIE PATRICIA FIESTAS BRICEÑO a evaluar a los estudiantes de los grados de 3ro, 4to y 5to del nivel secundario, con el fin de elaborar su trabajo de investigación en las fechas 08 al 15 de setiembre.

ATENTAMENTE



JORGE LUIS DÍAZ VELÁSQUEZ
DIRECTOR
I.E. N° 1168 HERODES DEL CENEPÁ

Díaz Velásquez, Jorge Luis

Carta de autorización

Lima, 24 de Octubre del 2019

Yo, FELIPE ALBERTO OJEDA HUAPAYA, director de la I.E. N° 1030 General Ejército Peruano José del Carmen Marín Arista, con dirección en Av. Nicolás de Pierola N° 1533 – Cercado de Lima, **AUTORIZO** a la señorita LESLIE PATRICIA FIESTAS BRICEÑO a evaluar a los estudiantes de los grados de 3ro, 4to y 5to del nivel secundario, con el fin de elaborar su trabajo de investigación en las fechas 02 al 05 de setiembre.

ATENTAMENTE



Ojeda Huapaya, Felipe Alberto

Anexo 6

Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

CARTA N° 913 - 2019/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 21 de noviembre de 2019

Autor:

- LIBRERÍA TEA EDICIONES S.A.

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la srta. **Fiestas Briceño Leslie Patricia**, con DNI **72963931** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **6700171095**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y CONDUCTA ANTISOCIAL EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL CERCADO DE LIMA**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

Anexo 7

Autorización de la librería para el uso de los manuales del ESPA-29 y el Cuestionario A-D.



Por la presente TEA Ediciones S.A.U. da su **autorización** a Leslie Patricia Fiestas Briceño, estudiante de la Universidad Cesar Vallejo - Lima Norte en Perú, para la utilización de la prueba **ESPA29** -Estilo de socialización parental en adolescentes cuyos autores son Fernando Garcia y Gonzalo Musito y de la prueba **A-D** - Cuestionario de conductas antisociales-delictivas cuyo autor es Nicolas Seisdedos, en la tesis denominada:

Estilos de socialización parental y conducta antisocial en adolescentes estudiantes de instituciones públicas del Cercado de Lima, 2019.

Tal permiso se concede limitado por las siguientes condiciones:

1. El permiso de utilización se concede únicamente para los **fin**es de la **investigación** anteriormente expuesta.
2. Los materiales serán adquiridos de acuerdo al cauce habitual de comercialización y la investigadora se compromete al uso de material original y respetando los derechos de propiedad intelectual.
3. En ningún caso se autoriza un **uso comercial** del instrumento ni la divulgación, lucrativa o gratuita, por ningún medio escrito o informático.

Madrid, a 30 de septiembre de 2019



Fdo. Dña. Milagros Antón López
Directora TEA Ediciones S.A.U.

Factura de la compra de los manuales originales



TEA Ediciones, S.A.U.

NIF A28079069
CL. Fray Bernardino Sahagún 24
28036 - Madrid
Madrid - ESPAÑA
Teléf. 912 705 000, - Fax 913 458 608
http://www.teaediciones.com
madrid@teaediciones.com

FACTURA

FIESTAS BRICEÑO LESLIE PATRICIA

NIF: 72963931
ASOCIACIÓN LAS FRESAS, MANZANA I, LOTE 11. C/SIN NOMBRE
LIMA - PE

Notas

rt

Serie / Código	Fecha	Cliente	Agente	Transportista	Divisa	Página	Cópia	VENTA on-Line www.teaediciones.com	
A / 123362	17/05/2018	1.025.904		1MANO	EUR	1 de 1	Original		
Referencia	Descripción			Cantidad	Precio	% Dto.	IVA	Importe	
2P2000	A-D JUEGO COMPLETO / ISBN:9788471749406			1	22,55	4%		22,55	
2P5000	ESPA-29 JUEGO COMPLETO / ISBN:8471747839			1	56,33	4%		56,33	

COBRADO

MAY 2018



Suma Importes	% Dto. PP	Importe Dto. PP	SubTotal	Portes	Gastos	TOTAL	
78,88			78,88			82,04	
Desglose del I.V.A.				Retención		Vencimientos	
Base	% IVA	Cuota IVA	% R.E.	Cuota R.E.	% Retención	Base	Importe
78,88	4%	3,16					
						Vto.	Importe
						17/05/2018	82,04
Forma de Pago y Entidad Bancaria							
EFECTIVO							
78,88		3,16					

Registro Mercantil de Madrid, Tomo 2860, Folio 10, Libro 1, 1ª Inscripción

Anexo 8

Consentimiento informado

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es, Leslie Patricia Fiestas Briceño, interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **“Estilos de socialización parental y conducta antisocial en estudiantes de instituciones educativas públicas del Cercado de Lima, 2019”**.

Para ello quisiera contar con la valiosa colaboración de su menor hijo(a). El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **Escala de Estilos de Socialización Parental (ESPA29) y El Cuestionario de Conducta Antisocial de Seisdedos (A-D)**. De aceptar que su hijo(a) participe en la investigación, afirma haber sido informado (a) de todos los procedimientos de la investigación.

Gracias por su colaboración.

Atte. Leslie Patricia Fiestas Briceño

**ESTUDIANTE DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

Yo.....padre/madre del alumno(a)
.....con DNI:.....

Acepto que mi hijo(a) participe en la investigación de la señorita Leslie Patricia Fiestas Briceño, titulado: **“Estilos de socialización parental y conducta antisocial en estudiantes de instituciones educativas públicas del Cercado de Lima, 2019”**.

Día:/...../.....

FIRMA:.....

Anexo 9

Resultados del piloto

Tabla 20

Fiabilidad de la Escala de estilos de socialización parental en la Adolescencia y por dimensiones

Estadísticas de fiabilidad			
Dimensiones	Sub-escala	Madre Alfa de Cronbach	Padre Alfa de Cronbach
ACEPTACIÓN/ IMPLICACIÓN		,974	,884
	Diálogo	,917	,983
	Afecto	,907	,950
	Displicencia	,927	,998
	Indiferencia	,873	,990
COERCIÓN/ IMPOSICIÓN		,604	,952
	Coer. Física	,868	,961
	Privación	,952	,943
	Coer. Verbal	,943	,899

. La prueba muestra confiabilidad (0,60; siendo > 0,5)

Tabla 21

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov por sexo y dimensiones de padre y madre.

		<i>Madre</i>	
		<i>Aceptación/ Implicación</i>	<i>Coerción/ Imposición</i>
<i>Varón</i>	<i>Kolmogorov-Sminov</i>	<i>1,892</i>	<i>1,730</i>
	<i>Sig.</i>	<i>0,009</i>	<i>0,005</i>
	<i>Kolmogorov-Sminov</i>	<i>,917</i>	<i>,799</i>
<i>Mujer</i>	<i>Sig.</i>	<i>,370</i>	<i>,545</i>
		<i>Padre</i>	
		<i>Aceptación/ Implicación</i>	<i>Coerción/ Imposición</i>
<i>Varón</i>	<i>Kolmogorov-Sminov</i>	<i>1,084</i>	<i>1,693</i>
	<i>Sig.</i>	<i>,190</i>	<i>,006</i>
	<i>Kolmogorov-Sminov</i>	<i>,861</i>	<i>,884</i>
<i>Mujer</i>	<i>Sig.</i>	<i>,449</i>	<i>,415</i>

En la tabla 23, se puede apreciar que las puntuaciones de ambas dimensiones se ajustan a la distribución normal.

Tabla 22

Estimación de Fiabilidad del cuestionario de conductas antisociales y delictivas según sexo y escala.

<i>Sexo</i>	<i>Estadísticos de fiabilidad</i>	
	<i>Conducta antisocial</i>	<i>Conducta Delictiva</i>
	<i>Alfa de Cronbach</i>	<i>Alfa de Cronbach</i>
<i>Varón</i>	<i>,798</i>	<i>,861</i>
<i>Mujer</i>	<i>,875</i>	<i>,564</i>

. La prueba muestra confiabilidad (0,564; siendo > 0,5)

Tabla 23*Validez del instrumento Estilos de socialización parental, según V de Aiken*

Ítems	Jueces					Suma	V. Aiken
	J1	J2	J3	J4	J5		
1	1	1	1	1	1	5	1
2	1	1	1	1	1	5	1
3	1	1	1	1	1	5	1
4	1	1	1	1	1	5	1
5	1	1	1	1	1	5	1
6	1	1	1	1	1	5	1
7	1	1	1	1	1	5	1
8	1	1	1	1	1	5	1
9	1	1	1	1	1	5	1
10	1	1	1	1	1	5	1
11	1	1	1	1	1	5	1
12	1	1	1	1	1	5	1
13	1	1	1	1	1	5	1
14	1	1	1	1	1	5	1
15	1	1	1	1	1	5	1
16	1	1	1	1	1	5	1
17	1	1	1	1	1	5	1
18	1	1	1	1	1	5	1
19	1	1	1	1	1	5	1
20	1	1	1	1	1	5	1
21	1	1	1	1	1	5	1
22	1	1	1	1	1	5	1
23	1	1	1	1	1	5	1
24	1	1	1	1	1	5	1
25	1	1	1	1	1	5	1
26	1	1	1	1	1	5	1
27	1	1	1	1	1	5	1
28	1	1	1	1	1	5	1
29	1	1	1	1	1	5	1

Los resultados muestran que la prueba tiene validez de contenido ($P < 0.05$)

Tabla 24*Validez del instrumento Cuestionario de conducta antisociales, según V de Aiken*

Ítems	Jueces					Suma	V. Aiken
	J1	J2	J3	J4	J5		
1	1	1	1	1	1	5	1
2	1	1	1	1	1	5	1
3	1	1	1	1	1	5	1
4	1	1	1	1	1	5	1
5	1	1	1	1	1	5	1
6	1	1	1	1	1	5	1
7	1	1	1	1	1	5	1
8	1	1	1	1	1	5	1
9	1	1	1	1	1	5	1
10	1	1	1	1	1	5	1
11	1	1	1	1	1	5	1
12	1	1	1	1	1	5	1
13	1	1	1	1	1	5	1
14	1	1	1	1	1	5	1
15	1	1	1	1	1	5	1
16	1	1	1	1	1	5	1
17	1	1	1	1	1	5	1
18	1	1	1	1	1	5	1
19	1	1	1	1	1	5	1
20	1	1	1	1	1	5	1

Los resultados muestran que la prueba tiene validez de contenido ($P < 0.05$).

Anexo 10

Criterios de jueces



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CONDUCTA ANTISOCIAL, CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES – DELICTIVAS (A – D)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ / Aplicable después de corregir ☐ / No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: María Paredes Trujillo Chacallaza

DNI: 41180268

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Magister en Psicología Educativa	2011 - 2014
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E.R. Hernán L. Fontaine	Psicóloga	Av. Tiquiche - Arequipa	2013 - 2014	Atenciones y evaluaciones
02	UCV	Psicóloga	Sede Lima Norte	2014 - 2018	Apoyo y acompañamiento
03	UCV	Docente	Sede Lima Norte	2018 - Actualidad	Docencia Universitaria

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mgta. Karina Pamela Virado Chacallaza
PSICÓLOGA
C.P.S. N° 22875

29 de 11 del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CONDUCTA ANTISOCIAL, CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES – DELICTIVAS (A –D)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dra Patricia Díaz Gamarra

DNI: 10 506632

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Psicología	1986 - 1992
02	UNMSM	Docente	2004 - 2008

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Pete Luis A. Guerra	Psicología	Independencia	2000-2018	Psicóloga
02	UCV	Docente	Los Olivos	2011-2019	Docente
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


PATRICIA DÍAZ GAMARRA
PSICÓLOGA
C.P.P. 8037

22 de 11 del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CONDUCTA ANTISOCIAL, CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES – DELICTIVAS (A –D)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Estrada Alonisa Erika

DNI: 09904133

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNHSH	Ps. Clínica y de la Salud	2009 - 2010
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTC	Los Olivos	2014 - 2019	Dictado de diversas experiencias curriculares de formación general y de especialidad.
02					
03	Senati	Coor. Beca 18	Independencia	2014	Coord. Beca 18 Lima - Callao

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Erika R. Estrada Alonisa
PSICOLOGA
C. Ps. P. 12224

29. de/1..... del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CONDUCTA ANTISOCIAL, CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES – DELICTIVAS (A –D)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. TOMAS QUISPE GREGORIO

DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGIA	1990 - 1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

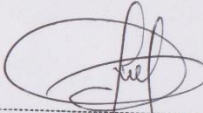
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	2017 - 2019	DTC
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


GREGORIO ERNESTO TOMAS QUISPE
 PSICOTERAPEUTA
 C.Ps. 17249... del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CONDUCTA ANTISOCIAL, CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES – DELICTIVAS (A –D)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Cornejo Del Corpio, Manuel

DNI: 8823488

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UICV	Lic. Pedagogía	1977-1982
02	UICV	Maestría	2009-2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

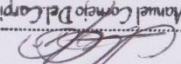
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UICV	Docente	Lima	2010-2011	Docencia
02	UAP	Docente	Lima	2011-2014	Docencia
03	UICV	Docente	Lima	2014-2019	Docencia

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

C.P.S.P. 5816
PSICÓLOGO
Lic. Manuel Cornejo Del Corpio

21 de junio del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL, ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL (ESPA29)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg): TOMAS QUISPE GREGORIO ERNESTO

DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGIA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

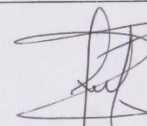
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	2017-2019	DTC
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



GREGORIO ERNESTO TOMAS QUISPE
PSICOTERAPEUTA
..... de C.P.S.P. 7249.. del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL, ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL (ESPA29)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Cornejo del Carpio Manuel

DNI: 08823481

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	U1GV	Lic. Psicología	1977-1982
02	U1GV	Maestría	2009-2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	U1GV	Docente	Lima	2010-2011	Docencia
02	UAP	Docente	Lima	2011-2014	Docencia
03	UCV	Docente	Lima	2014-2019	Docencia

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Manuel Cornejo del Carpio
PSICOLOGO
C.Ps.P. 5816

21 de junio del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL, ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL (ESPA29)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Laura Pamela Tirado Chacaliza

DNI: 41180868

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Magister en Psicología Educativa	2015-2017
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E.P. Henri L. Fontaine	Psicóloga	Av. Tupiza - Camas	2013-2014	Afiliación y evaluaciones.
02	UCV	Tutora	Sede Lima Norte	2014-2018	Apoyo y acompañamiento
03	UCV	Docente	Sede Lima Norte	2018 - Presente	Docencia universitaria

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Fecha:
Mgtr. Karina Pamela Tirado Chacaliza
PSICÓLOGA
C.P.S.P. N° 22875

..... de del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL, ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL (ESPA29)

Observaciones: _____
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dra. Patricia Díaz Gamarra
 DNI: 10506632

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Psicología	1986 - 1992
02	UNMSM	Docente	2004 - 2008

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	PEITE " Luis A. Guerra "	Psicóloga	Independencia	2000 - 2018	Psicología
02	UCV	Docente	Los Olivos	2011 - 2019	Docente
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 PATRICIA DÍAZ GAMARRA
 PSICOLOGA
 C.P.P. 8087

29 de ... 11 del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL, ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL (ESPA29)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Estrada Alomia Erika

DNI: 09904133

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Ps. Clínica y de la Salud	2009 - 2010
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Dte	Los Olivos	20014-2017	Dictado de Diversas expertas con acumulaciones de formación y especialidad.
02					
03	Senati	Coor. Bca 18	Independencia	2014	Coord. Bca 18 Lima - Callao

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Erika Estrada Alomia
Psicóloga
C. Ps. P 12224

29 de 11 del 2019